

教會不宣教的深層因素

楊鍾祿



「宣教大使命」是神的心跳聲，只有那些聽到的人才會起共鳴，才會響應。《直奔標杆》(The Purpose Driven Church)的作者 Rick Warren

舉出教會有五大目標，但教會在歷史前進的方向其實只有一個，目標只有一個，就是要達到福音遍傳天下的目標。其餘的四個要點：敬拜、團契、教導與關懷，乃屬教會不可忽略的責任，唯有普世宣教才是全世界教會的共同目標！但令人感到遺憾的是大多數的教會仍未能建立起如此的基本共識；尤其是華人教會，以普世宣教為己任者仍屬極少數！何以如此？

教會為何不宣教？

這是我常思想的一個問題。一般上我們聽到的答案都是：「教會弱小、經費不足」、「本地佈道就是宣教」、「本地本家仍傳不完，談何普世宣教」等；或進一步的說，是因「沒有異象、沒有負擔」。但當作深一層探討時，我發覺另有三個深層因素，對教會抗拒宣教產生鉅大的影響：

一、被誤用的信經

普世宣教的大使命從第二世紀就開始被教會忽略；因那時的教會有兩大仇敵：政治逼迫與異

端攻擊。因此當時教會的主要關懷是求生存及保守信仰的純正；再無暇顧及是否有計劃的去履行基督的大使命。

教會歷史的信經，包括〈使徒信經〉、〈尼西亞信經〉等，其主要目的乃為抗拒異端(例如〈使徒信經〉為針對馬吉安主義而產生、〈尼西亞信經〉為針對亞流主義而作)；因此信經的內容所強調的是「三位一體」、「基督的神人兩性」等異端所挑戰的教義；可見〈使徒信經〉是針對初世紀異端對教會基要信仰的破壞而產生的。當時許多異端不信「三位一體」以及「基督的神人兩性」；因此〈使徒信經〉所強調的就是這兩項。其主要目的是護教，而並非在考量整本聖經的主要教訓後而作出的信仰綱要！換句話說，〈使徒信經〉的功用仍偏屬消極性、防範性的；教會卻將之當成「信仰大憲章」，每主日念誦一遍自我題醒教會當緊守的基本信條。久而久之，教會自然認為只要守全信經便是純正信仰的教會，那就夠了。結果造成兩千年來教會在信仰及實踐上出現嚴重偏差！

造成偏差的不是信經本身，而是對信經的誤解並誤用。根本來說，就是乖離了〈使徒信經〉的原來目的與用意。若說〈使徒信經〉是教會信仰的總綱，至少是最重要的部份；那麼我們如何解釋基督昇天前對教會

發出最重大的吩咐完全被省略，隻字不提？以致教會所強調的只是純正的「神論」、「基督論」以及「個人救恩論」(使徒信經以「我信罪得赦免、我信身體復活、我信永生」為結束)；至於教會存在的目的是甚麼？教會的整體責任又是甚麼？卻鮮有人省思。原因之一就是那不在〈使徒信經〉的範圍之內！

〈使徒信經〉將主所吩咐「你們往普天下去傳福音給萬民聽，直到地極，作我的見證」的大使命(Great Commission)完全省略！這是個何等的「大省略」啊(Great Omission)！這是何等大的信仰偏差(Great Deviation)啊！

因此本人大膽提一個意見，就是在〈使徒信經〉後面再加一項：

「我信大使命。」

我信天國的福音要傳遍天下，對萬民作見證，然後末期才來到。」

唯有如此堅信並堅持遵行大使命的教會，才配稱為對基督忠心的教會。

二、矯枉過正的改教家

造成今日許多宗派對宣教冷漠的原因之一是由於宗派的始祖，十六世紀改教家的偏差宣教觀。

改教家為堅持反對天主教



的錯誤而盡力攻擊天主教的信念與教導；其中包括天主教教皇所強調的使徒繼承道統(Apostolic succession)。改教家為反對使徒道統的說法，便強調使徒的時代已成為過去，主給使徒的使命也已過去。所謂的宣教大使命只是主吩咐使徒們去做；而使徒們也在他們的時代完成了。宣教使命早已完成，整個歐洲豈不都已基督化了嗎？這種觀念直接影響更正教派信徒忽視宣教使命達三百年之久。直到十八世紀末，才被一位英國敬虔而充滿宣教熱忱的鞋匠克里威廉(William Carey)正式提出來質疑！克里威廉在其著名的《An Enquiry into the Obligation of Christian to Use Means for the Conversion of the Heathens》一書中予以有力的反駁改教家的錯誤觀念，並重新提出教會應以馬太廿八 19、20 節為基督給教會的吩咐為教會的大使命，並強調那才是普世教會的首要任務！

另一方面，在宗教改革時代，教會與國家都忙著各類鬥爭；選擇宗教或宗派是由國王或政府去決定的事；宗教改革時代的教會的確不會以宣教差傳去作為教會的首要任務的。

實際上，改教後的基督教會根本就沒有宣教(反而看到提倡宣教的教派，如重洗派與德國敬虔主義者，反倒受到來自宗派教會的逼迫)！另一方面，天主教會在改教的沖激之下，在接下去的三百年竭力宣教；整個拉丁美洲(中、南美洲)、東亞、南亞皆最先被天主教宣教士所佔領。

基督教會對宣教的醒悟是從十八世紀德國的莫拉維弟兄會

及英國的衛斯理運動才開始的。以後藉著克里威廉往印度宣教，四十二年之中不斷將宣教報告寄回英國並呼籲教會作出回應，才激發起西方教會對普世宣教的關注與投入。從而產生差會及各類型宣教組織機構等。

但是，今日許多宗派教會仍深受改教家的影響，仍不以基督所吩咐的宣教大使命看為教會的首要任務。

三、只負責訓練「牧會人才」的神學院

根據世界華福中心的統計報告，今天仍有七分之六的華人教會仍未作出宣教參與？其中一個主因是大多數華人教牧在神學院受教育時未修過宣教學。大多數的神學院也未強調宣教的重要。許多神學院只有佈道法，沒有宣教學(讓我想起楚霸王項羽不願學劍法而要學兵法，而今天的華人信徒卻只愛學劍法而不學兵法！)；就算有也只屬選修或只佔一學期的科目。

造成這種現象的原因之一是因沒有宣教傳統。華人教會不過近二百年歷史。對亞洲的華人教會來說，能自立、自養已覺得不錯；能在本地自傳，使堂會人數增長便認為已達到教會的目的了。因此，本地教會所興辦的神學院，所強調的是訓練牧會人才，不是天國人才。神學院自然也順應教會的要求，為教會訓練牧會人才。而許多教會對所謂「牧會」的共識，基本上只知有兩個內容：一是牧養堂會信徒、二是向本地人傳福音。至於普世宣教，連觀念都沒有！

今天許多華人教會曉得「做

點差傳」，還得感謝華福運動！25年前華福出版〈今日華人教會月刊〉，幾乎每期都有「何謂差傳？」「如何差傳？」「教會與差傳」等專文；另一方面，時不時還舉辦各類差傳研討會，猶如給普世華人教會領袖補上差傳課！(華福領袖們的苦心令人敬佩)華人教會對宣教的認識才逐漸有所改觀。但時至今日，華人教會認真的去參與宣教事工的，也仍大約只佔七分之一而已！眼見近年來，普世宣教浪潮在世界各地風起雲湧之際，回顧大多數華人教會仍然是一副冷漠態度，心中有說不出的沮喪懊惱！不禁要舉目望天問道：「主啊！你不復與華人教會起來宣教，要到幾時呢？」



結語

以上三個因素固然未能完全解釋教會對宣教冷漠的理由，但其實質影響是肯定的。但要「解決」這三個因素實非簡單。今日教會是否敢在〈使徒信經〉上面再「加添」甚麼，仍是個疑問；強烈的傳統精神、宗派觀念本就是一股不易動搖的力量；倚靠教會支持的神學院往往也身不由己，照訂單出貨還是最穩妥的作法，短期內也難以在既定的課程上作出大幅度修訂更改。

今天在華人教會中，神能使用何人、何教會去執行基督的大使命呢？我們不禁要問：今天克理威廉的神在哪裡？今天神的克理威廉在哪裡？□

(作者為馬來西亞吧生衛理公會主任牧師)