

華人民族性塑造了 華人教會的傳統嗎？

王永信



教會傳統之形成，有眾多不同的因素，例如歷史背景、地理環境、政治情勢、社會風習等，但其中重要的一環，可能要算是民族性了。

對於第三世界教會來說，教會的傳統又多了一個形成的因素，那就是差會。西方的差會按照他們本身的背景與制度，在第三世界建立教會，繼起的當地信徒與領袖們，也就很自然的沿用了西方母會的背景與制度。

本文簡單討論民族性與教會傳統的關係，尤其是華人民族性對華人教會傳統的影響。

中國古老的理想是所謂「內聖外王」，這是儒家的文化理想。對於社會的改進，孔子採取的方式不是改革外表的制度，而是從改革人心著手，所以他注重「仁」字，「克己復禮為仁」。仁者可以重建平行（人與人）與垂直（人與天）的關係。這是「內聖」之本源，其目的是達到「外王」之作用，發揮政治與社會之功能，即所謂王道天下，而非霸道天下。

及至秦、漢統一中國，外王的功業已有成就，

內聖的特質亟待發展，故漢以後的儒者多半在修身與教化上專心鑽研，而將治國平天下的外王工作讓給帝王去作了。換句話說，秦漢以前的儒者以天下為志，秦漢以後的儒者轉以修身立命為本。¹

「儒家的思想和行為法則，由孔、孟的理想而變為實際的制度。在政治上是法堯舜，法古；在社會上是推行尊卑貴賤的等級制……；在倫理上是遵循以孝為中心的社會規範。」² 中國傳統的社會制度經過了兩千多年而不衰，其結構及權威，可表示如圖³：



自從漢武帝藉董仲舒罷黜百家，崇儒尊孔，兩千年來，儒家思想影響華人性格至鉅。宋、明以至清朝的理學運動，即所謂新儒學運動，更將儒家思想推展到一個新領域。

除去儒家思想外，影響華人民族性的另一重要因素是佛教。西漢末年佛教自印度輸入中國。主後67年蔡愔自天竺求佛經返華。及至東晉、南北朝以迄隋、唐，佛教在華達到鼎盛階段，並且逐漸內化(internalize)⁴，所謂內化就是被本地人所吸收並接納為本地的文化或宗教。今天在華人

中間聽不見人說佛教是洋教，因為佛教已深入民間，深入民俗，深入我們的小說、戲劇，及民間故事。不論是知識分子或一般民眾，沒有人反對佛教，因為佛教已經成了「自己的東西」。這一點值得今天華人教會領袖及神學工作者們作深入的思想與研討。

在如此悠久及錯綜複雜的民族背景下，若要對華人民族性有全面的觀察與分析實在不易，茲僅就其顯而易見者列表於下，並將其對華人教會傳統之正反影響扼要指明：(見表)

華人民族性	正面影響	負面影響
一、家庭觀念	忠於自己的家庭，忠於自己的本地教會。	對於其他家庭、其他教會漠不關心，缺乏合作，不了解「全教會」(基督身體)之意義。
二、鄉土觀念	落葉歸根，顧念本鄉本土，注重本土福音工作。	缺乏普世異象，不積極於海外宣道工作。
三、保守	信仰、生活及世界觀之立場堅定，不易搖動變更。	固步自封，思想落伍，拒絕進步，甚至以衛道的精神保衛「傳統」，好像保衛真理。
四、安份	彼此接納，相安無事。	得過且過，缺乏進取。
五、含蓄	彬彬有禮	虛偽表面
六、自私	為個人利益思想周全，為本會本宗派盡心竭力。	自我中心，私德重於公德，貪心，爭競，搶奪。
七、幽默	輕鬆瀟灑	阿Q精神
八、個人權威	中央集權，有效管制，方向明確，目標一致。如果是英明的領袖，確可建立成功的教會或機構。	個人中心，個人威望，減低會友之自發性，一旦個人離去，則整個教會或機構可能大受虧損。
九、中庸之道	平衡發展，不偏左右。	走中間路線，無明確立場，騎牆中立。
十、種族優越感	增加自信心，自我肯定、自重、有「根」的觀念，注重向本族人之福音工作。	自高自大，沙文主義，鄙視其他民族，成為宣道事工與大使命的阻礙。
十一、種族自卑感	謙卑受教，忍辱負重，尊重其他種族。	自卑、懼外、懷疑、小信，繼續依賴差會。
十二、不安全感	努力自衛，對內團結，形成同仇敵愾的氣氛。	關閉、排他，不敢對外合作，看別人的成就為自己的威脅。

教會不是孤島，它不斷受著雙方面的影響，一方面是它內部的分子——基督徒，另一方面是四面包圍它的社會——世人。世人對它的影響，上面已經說了一些，基督徒對它的影響又如何呢？

一個人歸主之後，他是一個重生得救的人。他有了新的生命，但是他仍然保留了許多以往的性格與個性，譬如說一個好發脾氣的人信主之後，可能還是好發脾氣(雖然靠主恩典可以逐漸改善)。當他加入教會時，事實上是將他的性格、個性以及所謂他的文化包袱都帶進了教會。

在此情形下，有兩種作用發生了。一方面，教會是一個大熔爐，將信徒的性格、個性及民族性，

影響教會各方面的形態與政策，慢慢凝結成為教會正反兩方面的傳統。

願主恩待我華人教會，使用我們民族性裡正面的部分，消滅我們民族性裡反面的部分，使我們成為祂國度更討神喜悅的子民。

注釋：

1. 韋政通，〈傳統中國理想人格的分析〉(見李亦園等編著《中國人的性格》，民族學研究所)，第24頁。
2. 文崇一，〈從價值取向談中國國民性〉(見李亦園等編著《中國人的性格》，民族學研究所)，第53頁。
3. 同上，第54頁。
4. 同上，第49頁。

(本文原載於《今日華人教會》1984年4月號)