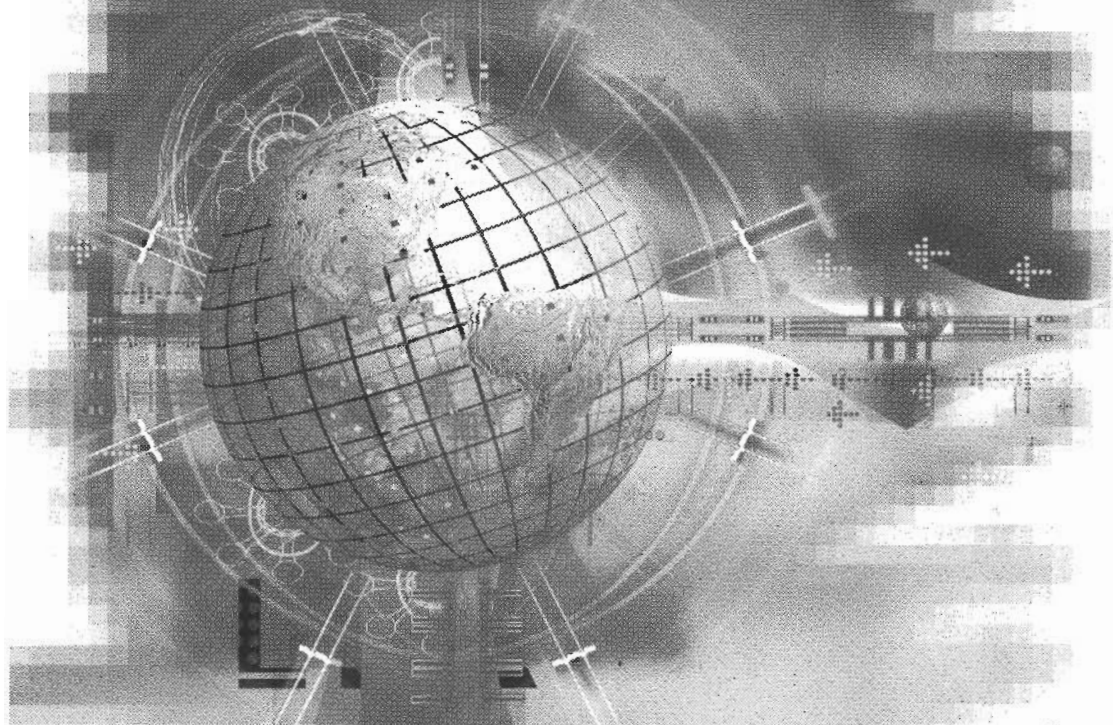


世界觀的交鋒

陳慶真



從文藝復興到現在，在人類的「思想市場」中，多項不同的「世界觀」一直互相交鋒，要主導人類的思想，佔領人的頭腦。溯本追源，這是一場屬靈的爭戰，是「神本」與「人本」之爭，更徹底地說是「信」與「不信」之爭。

《海外校園》六十四期中陳慶真弟兄的文章〈世界觀的交鋒〉簡單扼要說明此點，有助於讀者對本期主題「西方文化的垂暮」之警覺與了解。謝謝海外校園同意轉載。——編者

前言

「世界觀」是一個人的「人生哲學」，是一個人對宇宙的存在，對人在宇宙中所扮演角色的看法。這套看法可能合乎真理，可能不完全符和，也可能完全不合。但是由于真理本身的定義，又隨著各人的「世界觀」而異，因

此，有人研究出，一種較具體的定義方法，就是對以下六大人生問題的看法：

1. 宇宙的第一因是甚麼？
2. 宇宙是如何形成的？
3. 人的來源？
4. 人如何分辨善惡？
5. 人何以能「知」？

6. 人死後往哪裡去？

對這些問題，有人能夠反射性般不假思索地回答，有的人百思後仍無答案，也有人認為回答這種問題是自欺欺人。某實，無論採取哪種態度，都已有意識或無意識地，採納了某種的世界觀。

這就如拙作《世界觀的交鋒》(以下簡稱《世》，校園書房出版)這本書的封底文所言：「世界觀」正如拼圖盒蓋上的圖畫，是拼圖時不可缺少的藍圖。按照這藍圖，一般人先挑出有直線邊的小塊，將圖畫的「框架」搭出，然後再氣定神閑地將拼圖完成。

人生也是這樣，一個人按著他的「世界觀」，釐訂了一生的「框架」，然後一步步走下去。沒有「世界觀」的人生，就如遺失盒蓋的拼圖，生活得沒有方向。錯誤的「世界觀」，則就如拿錯了盒蓋。錯誤方向的人生，豈不比沒有方向更危險？

我們活在一個多元化的世界裡，其中林林總總地充斥著各種「世界觀」。《世界觀的交鋒》這本書，依照現代知識份子的口味，將五花八門的「世界觀」，歸納成三大主流：即「科學主義世界觀」、「人本思想世界觀」，及「基督教信仰世界觀」。

一、科學主義世界觀

科學是探討知識的方法之一。科學界為了使研究者有共通的語言，實驗室有公認的標準，就將科學研究的領域，限制在「物質」的範圍內，以便來探索物質界的真理。

科學的方法是一個周而復始的「數據——理論環」。數據是經由對自然現象的觀察測量而來。根據觀察結果，可建立一個能解釋「所有數據」的理論。而新數據的介入，又導致原有理論的修改。新數據不斷地增加，理論也不斷地被修改，愈修改愈臻完美。

可解釋更多現象的理論，稱之為「好理論」。「好理論」不是被「證實」的理論，而是目前經得起考驗的理論。凡經不起考驗的理論，就被淘汰、推翻。因此，經由科學方法所得的理論，不是一成不變的真理。

對自然現象的觀察，又分「直接觀察」與「間接觀察」兩種：「直接觀察」，一般應用在「經常」發生，觀察者「有目共睹」的自然現象上。例如在實驗室觀察細胞分裂，以望遠鏡觀察天體運動等。研究者間有客觀的標準，引起的爭議較少。經此觀察所得的理論，也較易被大眾接受。這種健康的「好理論」，刺激並推動了人類近代的科技進步與文明昌盛。

「間接觀察」則多半根據現存有限的「遺跡」，去追溯發生在過去的自然現象。例如宇宙「大爆炸論」及「進化論」，其研究過程有如福爾摩斯辦案，參與者見仁見智，在建造理論中注入了各人主觀的判斷。因而導出的理論和引起的爭議也多。

特別是「進化論」，自達爾文的《物種源始》出版至今，歷經了將近一個半世紀的爭議，有褒有貶，波折不休。由此可見，科學方法確實有它的極限，並不是一粒「萬靈丹」。

既然科學方法有其極限，就表示即便在物質界，我們的知識仍然有限，更何況物質以外的世界。若無視此極限之存在，硬將科學推崇過高，以為可以用來探索宇宙所有的真理，且將科學無法解釋的事物或現象，都歸入於「不可知」或「不存在」，這種理

論或思想，就是「科學主義」。

「科學主義」者，只信任穿著白色實驗衣，手裡拿著實驗儀器者的話，也只採用實驗室裡出來的研究結果。他們不相信任何形而上、哲學或宗教的理念，因為這些理念無法在實驗室裡得到證實。到了廿一世紀的今天，仍有愈來愈多的大眾，無法區分「科學」與「科學主義」。這種趨勢的形成，除了科學本身的成功是重要因素以外，其他尚有歷史、社會及學校教育的因素(詳情請看《世》書第二章第六節)。

二、人本思想世界觀

只要是有人類的地方，就有以人為中心的思想。「現代人本主義」是兩種思想的總和——「自然主義」(即相信宇宙所有事物的存在與運行，均可賴自然律來解釋)與「物質主義」。

這兩種思想都可追溯到古希臘時代，其鼻祖分別為亞里士多德(Aristotle)與狄慕克特斯(Democritus)。這些以「人」為中心思想的著作、古籍，經過羅馬時代，在中世紀流入阿拉伯人手中，被翻譯保存下來。

中世紀的西歐，是一段以「神本」思想為主，「人本」思想為副的時期。到了十一、十二世紀十字軍東征，接觸到阿拉伯人保存的希臘羅馬古典文化，由是展開了「文藝復興」運動。

此運動起初僅是重新研習古文化，以後因希臘文化著重的是「人」思想的表達、「人」意願的實現、「人」性的激發、「人」精神的被尊重。於是文化導向漸由「神本」的宗教文化，轉移到「人

本」的世俗文化。這是世俗人本思想的開始。歷史上稱之謂「文藝復興」時代的「人本主義」。

中世紀的西歐教會腐敗，馬丁路德於1517年開始了「宗教改革」，教會的權威頓成真空。「神本」思想漸漸被「科學革命」後的「自然主義」所沖淡。隨後，在歐洲「啟蒙運動」期間，諸子百家爭鳴，理性與自由思想發揮得淋漓盡致。「理性主義」肯定了人本思想所標榜的個人主義，「自由思想」又為「人本主義」注入政治色彩。

自十七世紀起，「人本主義」由歐洲隨著移民潮進入新大陸，被知識份子大力擁抱，更成立了「美國人本主義協會」(「人本主義」演變細節，請參看《世》書第三章第三節)。

「美國人本主義協會」分別在1943及1973年發表宣言，重申人本思想的世界觀。該協會的會員，均為當代各行各業執牛耳者，如生物及政治學家赫胥黎(Julian Huxley)、哲學家及文學家薩特(Jean Paul Sartre)、數學及哲學家羅素(Bertrand Russell)、美國教育之父杜威(John Dewey)、社會學家馬克思(Karl Marx)、生物學家柯雷克(Francis Crick)、天文學家薩根(Carl Sagan)、企業家特那(Ted Turner)等。

這些聲名如雷灌耳的人本思想主義者，他們的言論對後世文化的影響，不可謂不鉅。也因此，人本主義思想成了當今最佔優勢的世界觀。

根據「美國人本主義協會」宣

言所示，「人本主義」的基本信條大致如下：

1. 不相信有神的存在，並否定宇宙有位創造者。
2. 相信「自然主義」的論點，即宇宙所有事物的存在與運行，均賴自然律的控制。絕對不承認有超自然事物與現象的存在，如鬼、神、天使等。
3. 宇宙的形成，生命的開始，均是物質無目的的機率與演化的結果。
4. 所有道德倫理標準都是相對的。不僅沒有神定的絕對標準，既有的相對標準，亦可隨「情況」的改變而修訂。只要是群體中多數人所認同的，就是新的道德標準。
5. 人類能夠靠自己或人與人之間的合作來解決問題。藉著科學研究、理性思想及教育制度，來面臨所有的競爭和挑戰。
6. 人的命運操縱在自己的手中，只要努力，必能達到「自我實現」的境地。

三、基督教信仰世界觀

基督教信仰與前述二者不同，是「有神」的世界觀。如何定義「神」呢？是希臘神話中的諸神？是頭頂三尺的神明？還是寺廟裡雕塑擺設的神？你的神又有多「大」？人的推理能力「大」還是神「大」？人類的科技本領「大」還是神「大」？

基督徒所信仰的，是一位「大」到超越時間、空間的神。是一位從亙古到永恆，無所不在、無所不知、無所不能的神。他不僅創造宇宙萬物，且以大能掌管

萬有。他按照自己的形像造人，且給人自由意志。因此人異於動物，有智慧、道德、創造的秉性。

他以「啟示」的方式，使人可以與他溝通。他給世人「求知」及「得知」的能力，使人類不僅能以科學的方法尋找自然界的真理，更能藉「啟示」的方法，尋找超自然的真理。

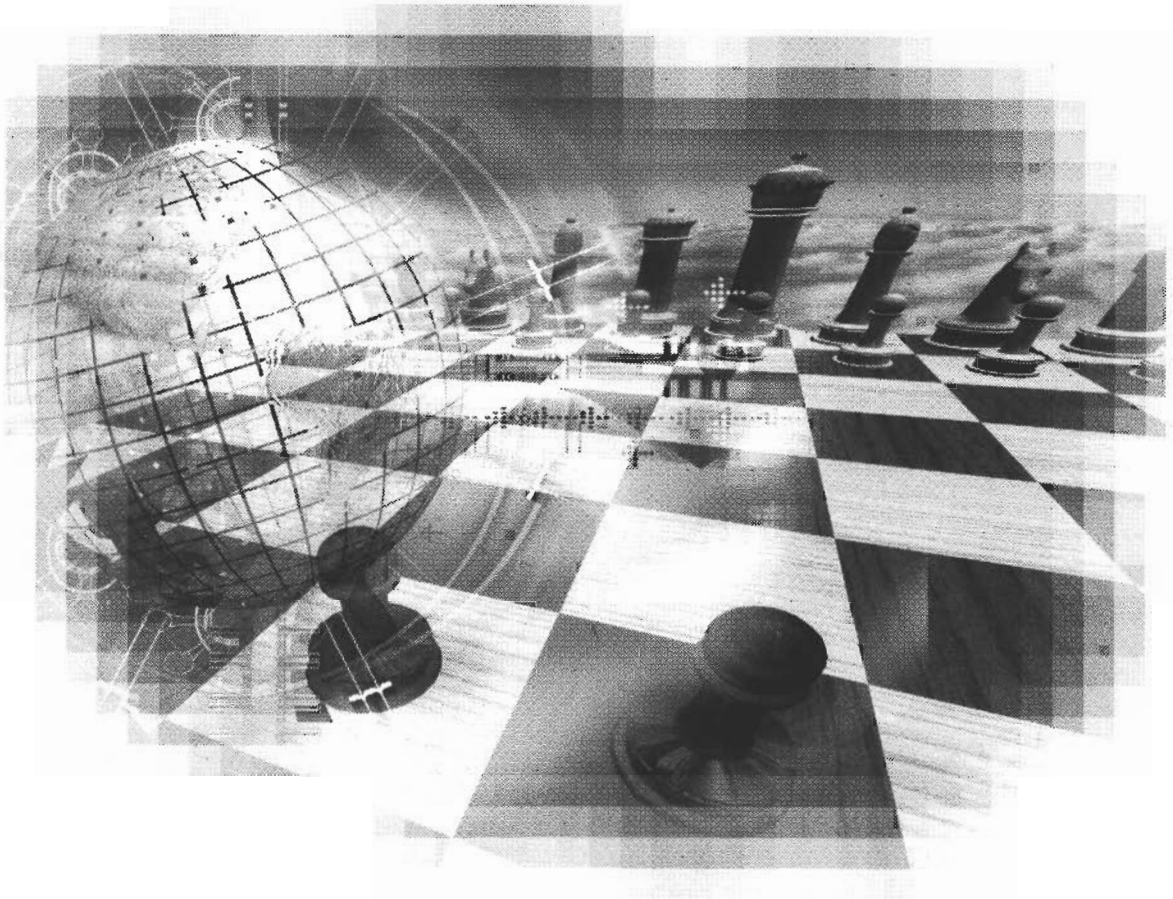
他也是一位聖潔、公義又慈愛的神。他所造的萬物皆為美好，「人」尤其是他最精心的傑作。可惜人類的始祖，在誘惑中選擇了犯罪。這使人與恨惡罪惡的神分離，在痛苦中無法自拔。

幸好神並不是一位高高在上，作威作福，不顧人間疾苦的暴君。相反地，神愛世上所有的人。所以耶穌降世為人，親身體驗人間的苦難與考驗，並為人類立下真、善、美等行事為人的楷模。最後為贖世人的罪釘死在十字架上，俾使世人因這犧牲的大愛，得與神恢復親密的關係。

因此，基督徒信的不是一些教條，而是尋求與神建立親密關係的世界觀。這種親密關係更可由今生延續到永生。

除了藉著所造的宇宙，及耶穌基督的降世救贖外，神又藉他自己的話——聖經，持續不斷地向人說話。

言傳不如筆傳。神的話，藉著先祖、先知、使徒的筆記錄流傳下來，成為世世代代的經典。有人問，聖經真是神的話嗎？還是人的思想？記載可靠嗎？還是人的杜撰？答案是，聖經無論在文字傳遞的忠實性、與科學的比



對、考古的證據、及預言的應驗上，都是真金不怕火煉，可能是歷史上最經得起考證的書。證實聖經可靠性的參考書，坊間應有盡有，也可參看《世》書第七章第三節。

耶穌升天前，安慰他的門徒：他雖然離開三度空間的世界，但他差來代替他的「聖靈」，卻不受三度空間的限制。世人藉著住在心中的聖靈，可以隨時與神溝通。因此，縱然我們現代的人，沒有親自見到二千年前降世的耶穌，但因著住在我們心中那自由運行的聖靈，使我們比二千年前的人，更能認識神。

了解以上三種「世界觀」後，我們的選擇是甚麼？哪一種「世界觀」能幫助我們有更充實、更平安喜樂的人生？《鄰舍的宇宙》

(*The Universe Next Door*)的作者夏爾(James Sire)，提供了「健全世界觀」的四大特色，可作為我們選擇的參考：

第一特色，內在和諧性。

一個健全的世界觀，體系內各單元之間必須彼此相容。也就是說，對本文前述「六大人生問題」，有互不矛盾的回答。

第二特色，事物理解性。

健全的世界觀，必須能夠理解所觀察到各種事物的現象。其理解是誠實的，且合邏輯的。例如有些世界觀將「九一一」這麼大的浩劫，解釋為「幻覺」，就不能算是健全的世界觀。

第三特色，合理說服性。

健全的世界觀，對物質以外

的現象，其解釋必須具有說服力。必須能解釋人為什麼能愛也能恨、能建設也能破壞、有時愚昧也有時聰明等。

第四特色，主觀滿足性。

健全的世界觀，必須給予抱持者主觀的滿足感。這種實在的感受，就如飢餓後的熱饅頭，極乾渴中的冰可樂，有著旁人未必能了解，卻不可能被剝奪的滿足感。

親愛的朋友，在各樣的世界觀中，你的選擇是甚麼？

(作者曾在大學任教多年，現住美國洛杉磯。本文蒙《海外校園》准予轉載。讀者若欲閱讀《世界觀的交鋒》一書，請向各大基督教書局洽購。)