

# 《達文西密碼》所表達的文化意識

尹烈



丹布朗(Dan Brown)這部暢銷小說隱藏著兩個鮮為人提及的主題；其一是為「性放縱」製造了新的借口，其二是反映了現今世代屬靈追求的新路向。筆者在這裡稍作解釋。

## 性放縱

在「達文西密碼」一書裡，並非開門見山便提到「性」，但卻是串連著整個故事的一個主題，全書到處充滿著「性」的隱喻；比如「錫安會」的徽號——玫瑰花(rose)，是希臘文「性愛」(eros)一字的字母不同組合，又以盛開的玫瑰比喻女性的性器官。而其中最直接的描寫，就是所謂「聖婚」(sacred marriage)，這個以「性」為祭的禮儀，乃以男女交合的高潮為達到「天人合一」的境界。這其實是一個掩飾「性放縱」的借口，歷史上不無先例。摩西時代，美索不達米亞(Mesopotamia)一帶的初民就用行淫的方式來祭祀巴力神。他們藉著在壇前交合，以挑逗天上的神祇，叫巴力在天上也起來行淫，巴力的精子化成甘露，滋潤大地。到了廿世紀70年代，人變得聰明且高深，性放縱不再稱為行淫，美其名為「革命」，並且訴諸人文主義，「性解」、「婦解」和「自由主義」都成了放縱情慾的

借口。到了廿一世紀，丹布朗更給了我們一個高深的理由，人的放縱不再訴諸人文主義，卻披上了屬靈神密主義的外衣。

《達文西密碼》不單使性放縱合理化、嚴肅化，更使它神性化(deified)。這種透過某種渠道而達「天人合一」的境界，漸漸進入了「泛神論」(pantheism)的範圍。神已不再是至高無上的，而是人人皆有的潛質，只要透過適當的渠道，就可以顯露這種潛質。泛神論的危險，乃在於可使任何敗壞的事情合理化，假若性放縱合理化，所帶來的破壞性實在不敢想像！古代的諾斯底文獻便記載著埃及的生殖女神伊希斯(Isis)的宣告：「我是妓女，也是聖者……是作妻子的，也是處女……是無罪的，但萬惡之根也從我而出……我被稱為真理，也被稱為罪。」這種兩極的溶合為一，正是將善惡混淆的起點，目的是要將人從道德控訴的罪疚感中釋放出來，於是人便成了自己最終極的審判官，我們便又回到90年代新紀元運動的思想，追隨美國影星莎莉麥蓮向世界宣佈「我是神」。

這種假「屬靈」的描寫，雖是一個謊言，但卻十分迎合現代人心理；更甚者，它反映了另一種對屬靈追求的新路向，更是叫今天的教會不能忽視的。

## 另類教義

當整個基督教嚴陣以待面對《達文西密碼》的挑戰時，我們又奇怪地發現作者不完全對基督教抱敵視態度，甚至聲稱他自己也是「基督徒」；但書中透過男主角所作出的言論，卻不禁使人對他的信仰產生懷疑。故事中的女主角曾一度發出疑問，若他們真的發現了聖杯文獻，證明耶穌是人而非神，該如何處置這批文獻？男主角的答覆似乎甚為中立，他說，研究基督教另一個可能性的歷史，與拆毀一個宗教是完全兩回事。但他接著說的更叫人吃驚；他說宗教所談論的「信心」都是建立在謊言之上，但這些謊言(或寓意)與真實世界溶合，而且引導著成千上萬人的生活。所以，他暗示他們未必有權利去拆毀這種宗教信心。

這種似是而非的言論，初看時叫人又吃驚又迷惑，但細察下便能辨出是一種很典型的後基督教反彈心態。「後基督教」是指西方社會在70年代摒棄基督教信仰而產生的社會文化現象，而「反彈心態」則說明這是一種心態上的反應(reaction)。若以美國為例，60年代及以前的社會屬於基督教文化時代，美國人很多的價值觀都植根於基督教。從國家的層面來看，「自由」、「民主」及「人權」這些理想都能推至聖經中的創造觀；對個人層面，亦賦予「誠實」、「正義感」，以及「對」與「錯」的觀念；所

以，基督教其實是締造美國文化的溫床。到了70年代，美國社會踏入了「後基督教」時期，人們開始摒棄基督教信仰，嘗試從另類途徑尋求真理。但在這個棄舊而未建立新信仰期間，美國人不自覺地把基督教的價值(value)與信仰一併丟棄，於是落入了文化與價值的真空裡面。

這時，教會外面的人望見教會內有他們嚮往的一些事情，比如「仁愛、喜樂、和平……」，但在門口卻站著一個頭戴荊冠、身負十架的耶穌，並向世界宣告：「凡要跟從我的，必須捨己，並背起自己的十字架來跟從我。」後現代的人，一方面不願接納如此的宣稱，另一方面又希望得著其中的價值，於是便重新發明一個「耶穌」。若耶穌是人而不是神，那麼，現代人就不怕仰慕他，甚至向他學習，但毋須向他交賬，人就可以繼續作自己的「神」了。

## 結語

經過以上的分析，筆者希望作一個小結：教會並不一定要視《達文西密碼》為敵人或競爭對象(縱使丹布朗聲稱小說內容屬實)，卻可以看它為瞭解這個世代的一個渠道。要牧養一個世代，就要聆聽這個世代，小說是屬於世代的一個聲音——我們有否在聆聽呢？

(作者畢業於美國西方神學院，常參與北加州 Foothill Baptist Church 及中華聖經浸信會的講壇事奉。)

**上接第5頁** 教會領袖按著「道統性」(指經文符合教會認信的信仰)、「使徒性」(指作者是與使徒有緊密關係的見証人)與「大公性」(指教會普遍認受這些經卷為權威正典)三項原則，判斷哪些列入正典，哪些不被列入。當今所謂發現的「遺失的福音」，並不是新生事物；初期教會已有不少典外福音書，其真偽不在於歷史性，而在於信仰的正統性。

## 結語

筆者看《達文西密碼》的挑戰，不在於教會或教牧，反而在一般信徒。教牧不會因著小說或電影內容而產生困惑，真正考驗是那些已不太求問及思考的信徒，他們站在信仰的前線，面對別人好奇而有的疑問。假若大多信徒不能提供令人滿意的信仰澄清，或掌握不到問題背後的基本假設，這將是教

會面對公眾的最大考驗。我們要反省的，為何基督徒少了誠實的疑問，有些根本懶得問；當教會培育了大量從不存疑、也不敢求問的信徒，我們教會的前景將會如何？

《達文西密碼》熱，正好提供平台，讓外人審視我們信徒的信仰素質如何！也許從此角度看，《達文西密碼》能成為神手中使用的工具，把外人的信仰質疑成為信徒成長的契機。

(本文大部分內容曾於香港《基督教週報》2178及2179期分別刊登，現經作者刪減與修改。)

(作者為香港教會更新運動總幹事)