

散聚宣教學

(Diaspora Missiology)

溫以諾



前言

本文旨在簡介「散聚宣教學」的內容、特色及方法。先作現象的描述，繼而作神學反思，最後作差傳應用。

英文 "diaspora"一詞原為希臘文 "diaspora" 或 "diaspeirein"(意思是分散)，而歷史上舊約時代「分散」的猶太人及新約時期「分散」的基督徒，均用這字。近年學術文章亦多用這字來描述離鄉別井、遷徙移居的人。因此「散聚宣教學」(diaspora missiology)，在本文中是指：從學術角度有系統地探討研究人口散聚的現象，以期有助完成主所賜大使命的一門學科。

「散聚宣教學」的對象，概指從原居地遷徙往別處的人，是客觀且不帶批判性的詞彙，遠比「少數民族」一詞有相對於「主權民族」的涵意較貼切、

更妥善。

一、人口散聚的具體現象

以下用問答方法，從人、事、時、地等方面作簡略描述：

1. 誰是流動人口？

歷世歷代人口已不停流動，但大規模及大幅度的人口散聚現象，在近期更趨明顯，甚至現時世界人口的總數，約有 3% 不居於出生原地，已遷徙他移¹。「環球化」(Globalization)、「城市化」(Urbanization)、「城市宣教」(Urban Mission)、「外勞」、「移民」等項目，都是環球人口散聚及宣教學者關切的現象及課題。此外，戰亂、饑荒、就業、移民等亦是人口散聚的因素。(參見圖一)。

圖一：影響人口流動的推力與拉力

推力	拉力
由於戰爭、政治迫害、濫用權力，引致：生靈塗炭，婦女被虐，人口被賣。	政治自由、權力平等，例如：生命安全、男女平等、就業良機。
天然災禍	生活素質美好
人禍不停、危難頻生、政治及社交上被孤立，心靈壓力沉重難當。	福利好、就業佳、「美國夢成真」
貧不潦生，與富庶強國情況相反	大眾傳媒報導，移民所嚮往佳美生活
移民他遷者留下家人親友，渴望與家人團聚，共渡豐年	移民致富、成功楷模、申請家人親友團聚

2. 為何遷徙？目的地為何？

人們追求學業、自由、經濟改善、安居樂業等緣故而「自願」遷移，也有成為戰俘、被販賣等情「非自願」的離開家鄉，移居他處；有的是個人的意決，也有由群體決定，不能一概而論。下圖顯示從「自願」至「非自願」中三個不同選擇的深淺程度及

五種傾向。

世界最富裕的七個國家，共僅佔全世界人口的 16%，但卻擁有全世界移民總人數的 33%。³ 其人口增加顯示環球移民的大趨勢是從南半球移向北半球，自東移向西方。⁴

圖二：人口流動現象中三個不同程度選擇及五種傾向²

流動因由 傾向	意願：自願	→ 非自願	
	選擇：「多」	「少」	「無」
	計劃：刻意遷徙	→ 被迫遷移	
外遷	<ul style="list-style-type: none"> · 遊客 · 訪客 · 留學生 · 外訪專業人士 · 旅行、經商遠行者 	<ul style="list-style-type: none"> · 經濟或勞工移民 · 從鄉鎮移居城市者 · 將要成為難民者 · 遭威迫利誘將要遷移者 	<ul style="list-style-type: none"> · 難民 · 被遞解出境者 · 國內追遷者 · 流離妄蕩者 · 被迫流散的災民
內徙	<ul style="list-style-type: none"> · 勞工新客 · 家庭團聚，過埠新娘 	<ul style="list-style-type: none"> · 訪客、留學生或遊客中尋求政治庇護者 	<ul style="list-style-type: none"> · 尋求政治庇護者 · 難民身份申請人
回流	<ul style="list-style-type: none"> · 移民、難民回歸者 · 自願回流者 · 久居外地，後回流者 	<ul style="list-style-type: none"> · 僑民、難民回歸者 · 某程度追遷者 · 被動(或誘迫)計劃外遷者 	<ul style="list-style-type: none"> · 被逐出境的僑民 · 被送回的難民 · 被迫回流 · 久留外地如今被迫遷徙者
再遷	<ul style="list-style-type: none"> · 被安置者 · 有計劃散居他遷者 	<ul style="list-style-type: none"> · 被安置於另一國家的難民 	<ul style="list-style-type: none"> · 追離他徙者 · 事不由己地遷離本土者
滯留	<ul style="list-style-type: none"> · 選擇家居者 · 策略性人口遷徙 	<ul style="list-style-type: none"> · 被困於拘留所或異國他鄉者 	<ul style="list-style-type: none"> · 無人收留 · 拘禁不能移動

二、人口散聚的神學反思

據聖經記載，歷世歷代以來，人口散聚從未間斷。舊約時代如選民被召聚(出十九 4-6；賽四十九 5-33)及新約時代基督徒遭迫逼被打散(徒八；彼前 1-2)。篇幅所限，僅於「圖三」選列舊約的「散」，「圖四」顯示新約的「聚」。

三、散聚宣教學的內容與方法

宣教學研究者及差傳事工領袖們，應明察頗密而巨大的地區性及國際性人口散聚的具體現象及趨勢，藉人口統計學把握數據、描述實情、分析原因，並按情調配差傳策略。

圖三：舊約中「散」的現象

	何人—何時	何處	何故	何果
1	亞當、夏娃—犯罪後被逐(創三 22-24)	從伊甸園	犯罪墮落，驕傲	和諧被破壞，流變成權力之爭，被咒詛
2	該隱—殺掉亞伯後(創四 14-17)	從耶和華面前	妒忌及驕傲	建城取名以諾
3	挪亞一家八口—洪水泛濫後(創九)	洪水中得保護的方舟	順從耶和華生命得保存	再次賜福、應許以彩虹為立約記號
4	背叛耶和華者—密謀背叛後(創十一 1-9)	自巴別塔原址	不願分散，不聽吩咐	變亂口音 社交受阻，不能溝通 語言隔閡
5	選民以色列—亡國、被擄 (舊約先知書)	自迦南應許地	拜偶像背逆神	不順從故受罰 背逆而遭管教 外邦人獲機會被接上(羅九至十一)

圖四：新約中「聚」的現象

	何人—何地	中心思想	意義
1	施洗約翰在曠野(路七 24-35；十六 16)	悔改	彌賽亞開路先鋒、宣告天國近了。
2	福音書中的耶穌(一般性) <ul style="list-style-type: none"> · 「讓小孩子到我這裡來」(太十九 13-15) · 邀請赴宴(太二十三 1-14) · 召喚罪人(可二 13-17，路五 27-32) 	普遍恩典	<ul style="list-style-type: none"> · 召喚世人進天國 · 「不是耽延，乃是寬容，不願有一人沉淪，乃願人人都悔改。」(彼後三 9)
3	耶穌基督 (特殊性) <ul style="list-style-type: none"> · 呼召十二使徒(太十一 1-11) · 呼召七十門徒(路十 1-20) · 天國的比喻(太十三，十五 7-14) 	「特殊恩典」 <ul style="list-style-type: none"> · 成就天國「已實現」部份 	<ul style="list-style-type: none"> · 恩召部分人進天國 · 彰顯權能(太十四 15-21；約六 1-13；路九 1-17) · 群眾多有跟從基督者，卻又有不少拒絕(約六 66) · 「被召的人多，選上的人少」(可二十二 14)
4	聖靈降臨 <ul style="list-style-type: none"> · 五旬節於耶路撒冷(徒二) · 哥尼流家中(徒十) 	聖靈大大彰顯	<ul style="list-style-type: none"> · 倒行逆轉巴別塔效應(創十一；徒二) · 「教會」= 被召離眾者(林前十一 18；十二 28；徒十五 30)
5	· 選民被召(可十三 24-30；約十一 47-53；羅九至十一；啟五 7-9，十四 6) <ul style="list-style-type: none"> · 基督的國度——新天新地(啟二十一、二十二) 	· 成就天國「仍未實現」部份	<ul style="list-style-type: none"> · 預言應驗 · 守應許 · 救恩計劃成就 · 神的子民與祂同享永樂

1. 散聚宣教學的方法及範圍

從宣教學的角度從事研究人口散聚現象，則必須借助相關學科的研究方法。如因就業問題本國鄉鎮人口大量移往城市，或難民逃出困境遷往安全地區，皆屬於國內移民；如大量人口跨越政治界線，及越州跨洋地移居他鄉，則屬海外移民；故散聚宣教學必須參照移民研究學的方法，並借助其理論。⁵

大量散聚式的人口遷移，造成不同族裔、文化互異及語言有別者集居共處，尤其是移民人口多的國家境內，因此散聚宣教學範圍應包括人文地理、人口統計、多元社會研究、城市研究、民族學、人類學、大眾傳播學等，兼容並蓄，互補參研，始能把握人口散聚的原因理由、何去何從、應變良方，同時亦有賴政府當局、地方元首、社區要員、鄉紳長老、教育及心理專家、社工及福利署等方面提供資訊，攜手合作。重要課題如環球化現象、都市化現象、族群關係、多元宗教、多元文化等，亦不容忽視。由此可見，散聚宣教學的範圍廣、課題多、難度大、挑戰性強，不能單靠某科的專家獨力處理，若孤軍作戰，勝算機會不高。

搜集人口散聚資料，可採用定量研究法及定性研究法(*quantitative and qualitative*)、田野調查、個案研究、統計學等，這些都是散聚宣教學不可或

缺的研究方法及探討途徑。搜集資料數據，有助釐訂差傳策略、事企劃、佈道方法、植堂方案等，務求有計劃、按步驟進行。⁶

因此，就散聚宣教學的內容、本源、性質多方面而言，其研究法必須是跨科際的。

2. 本地與環球散聚宣教學

人口散聚的現象是環球性，卻離不開各處的本地散聚實況，因此環球散聚學必須具體地落實於本地處境，搜集詳細有關材料及數據，積少成多，由近至遠，便可由本地延至各區；先從本地散聚宣教學及個案研究⁷，再發展成環球散聚宣教學。

舉例來說，華福運動先於數十年前創始於美國，後來成立北美華福，再後擴展至世界各地，動員普世華人參與福音工作，於是才有世界華福的組成⁷。另一個例子則是「菲律賓國際網絡」(FIN — Filipino International Network)⁸。20多年前首先由加拿大宣道會菲律賓事工部10多間會堂開始，其後與多個組織夥伴合作(計有 Campus Crusade Canada, Klemke Foundation, C&MA Canada 等)，漸擴展成超宗派、國際性的菲律賓福音遍傳運動。2006年11月15-19日更於加拿大阿省愛城(Edmonton, Alberta, Canada)召集十多位專家學者，包括神學家、宣教學家、統計學家、族裔事工

專員等，分工搜集越南人、猶太人、華人、拉丁語族等的人口散聚資料及福音事工近況，撰寫專文，討論洽商，並研究環球散聚宣教學多項課題。會中發表的專文，現正進行整理，將於2007年底出版，書名定為*Borderless World: Ministering to People on the Move and Diaspora Missiology*(《無國界的世界：流動人口福音事工及散聚宣教學》)。⁹

3. 散聚宣教學的特色

傳統的宣教學，可以「美國宣教學社」(American Mission Society, AMS)及其出版的專刊*Missiology*，和「美國福音派宣教學社」

(Evangelical Mission Society, EMS)及其出版的*Occasional Bulletin*為代表。散聚宣教學在焦點、構思、角度、方向、範式、事工風格及事工模式等方面，均有別於傳統宣教學，逕庭互異之處，從「圖五」、「圖六」所列出的比較可以略見。

所謂「大門前事工」是指散聚宣教學的應用，難民、移民、留學生等流動人口，從四方八面抵達你家「大門前」，既是「大門前」的鄰居，又是傳福音的對象，因此，機不可失，要策略性地向他們作差傳事工。

由圖表五、六所列各項，可歸納出數點，在圖七列出。

圖五：傳統宣教學與散聚宣教學的焦點和構思比較圖

項目		傳統宣教學	散聚宣教學
1	焦點	兩極二分型： · 「大使命」(使萬民作主門徒)與「大誠命」(愛人如己)二分 · 「搶救靈魂」與「社會福音」二分 · 「植堂事工」與「慈惠事工」二分 · 「家長作風」與「本土化」二分	· 整全的基督教合模(Holistic Christianity)，福音事工與慈惠事工同時並進 · 顧及處境化過程
2	構思	地域性： · 「本地」與「外地」分明 · 「地方性」與「環球性」分明 線型： · 「差派」與「接受」分明 · 「文化上的同化」與「遺傳因子合併」分明；專門化、各家自掃門前雪。	· 地域界線消失 ¹⁰ · 既本地又環球(glocal) ¹¹ · 既默契又互惠，雙向交流 · 種族混雜 ¹² · 夥伴型合作

圖六：傳統宣教學與散聚宣教學事工比較圖

項目		傳統宣教學	散聚宣教學
1	事工模式	舊約： · 呼召外邦人歸向耶和華（「來」） 新約： · 四福音—耶穌差派十二使徒 · 使徒行傳—聖靈差派教會福音外傳（「去」） 近代差傳： · 差遣宣教士及差錢 · 各差會、機構獨立自足	嶄新模式： · 「大門前差傳事工」(外來移民成為鄰舍) · 「事工無界線之分」(事工性質複雜、不靠專工) · 神讓人口大幅度散聚，聖靈預備人心，散聚宣教學及差傳事工相應配合 · 聯線夥伴、天國胸懷、合力齊心 · 「無國界教會」、「液態教會」、「海洋上的教會」 ¹³
2	事工風格	· 按文化語言隔閡程度，細分 E1、E2 等各類福音事工， · 「群體」的觀念，分別福音對象 · 按福音傳送情勢，區分「福音已及」、「福音未及」群體 · 「自顧咱家事」、惡性競爭	· 勿須顧慮界線(如國界、地界等) · 流動式及液態型 · 雙重身份及種族混合，如華裔加拿大人、美國華僑、異族通婚者的兒女及後代。(hybridity, hyphenated-identity) · 因人口流動及散聚現象，增加接觸「福音未及群體」的可能性 · 夥伴式合作，事工聯線組成網絡，協同合辦。

圖七：「大門前差傳事工」的「是」與「否」

	否	是
1	毋須申請護照	福音門是開放的
2	無關閉之門	未信者是可接觸的
3	毋須作國際旅遊	差傳事工是流動人口，送到你家大門前
4	無政治或法律上的限制	向流動人口從事差傳事工，機會是不斷增多
5	無兩極二分型焦點	事工焦點，是應採「整全的基督合模型」
6	不能托辭不作「大門前差傳事工」	是機會開放，亦是責無旁貸的
7	不應大權獨攬、自滿、隔離、惡性競爭	是好管家節約資源，應該夥伴型合作，事半功倍

結語

人口大量流動是二十一世紀的大趨勢，神將很多未得之民藉散聚的方式帶到可以自由傳福音的地區，讓基督徒可以接觸他們。求神幫助教會透過這些機會，有策略地向他們宣教。

註釋

- 參閱 David Lundy, *Borderless Church: Shaping the Church for the 21st Century*. UK: Authentic, 2005, p. xiv.
- 取自 *New Diaspora: The Mass Exodus, Dispersal and Regrouping of Migrant Communities* by Nicholas Van Hear, University College London, p. 44.
- 詳參 Daniele Joly (ed.) *International Migration in the New Millennium: Global Movement and Settlement*. London: Ashgate, 2000; SOPEMI, *Trends in International Migration: Continuous Reporting System on Migration*. OECD WWW.SourceOECD.org Myron Weiner and Michael S. Teitelbaum, *Political Demography, Demographic Engineering*. NY: Berghahn, 2001.
- Leonore Loeb Adler and Uwe P. Gielen, (Eds.) *Migration: Immigration and Emigration in International Perspective*. Praeger 2003, p. 16
- 參考下列作者及作品
 - Melvin Ember, Carol R. Ember and Ian Skoggard (eds) *Encyclopedia of Diasporas: Immigrant and Refugee Cultures Around the World*. Vol. 1 & Vol. 2. NY: Kluwer Academic/Plenum. 2004.
 - Jana Evans Braziel & Anita Mannur (eds.) *Theorizing Diaspora: A Reader*. Oxford: Blackwell. 2003.
 - Cohen, Robin (1997) *Global Diasporas: An Introduction*. London: UCL Press.
 - San Juan, E. Jr. (January, 2004), "Critical Reflections on the Filipino Diaspora and the Crisis in the Philippines." <http://quezon.buffaloimc.org/news/2004/01/67.php> Sunday January 11, 2004 at 03:17 PM
 - Georgiou, Myria. (2001 December) "Thinking Diaspora: Why Diaspora is a Key Concept for Understanding Multicultural Europe" *On-Line/More Colour in the Media: The multicultural skyscraper newsletter*, Vol. 1 No. 4. Tuesday, December 4, 2001
 - Jana Evans Braziel & Anita Mannur (eds.) *Theorizing Diaspora: A Reader*. Oxford: Blackwell. 2003. Cohen, Robin (1997) *Global Diaspora: An Introduction* London: UCL Press.
- 參考下列作者及作品
 - Phillips, Tom and Norsworthy, Bob (1997) *The World at Your*



Door: Reaching International Students in Your Home, Church, and School. Minnesota: Bethany House.

-Jerry L. Appleby, (1986), *Missions Have Come Home to America: The Church's Cross-Cultural Ministry to Ethnic*. Missouri: Beacon Hill.

-Wan, Enoch (1995) *Missions Within Reach: Intercultural Ministries in Canada*. Hong Kong: Alliance Press.

-Hopler, Thom & Marcia (1995) *Reaching the World Next Door*. Downers Grove: IVP.

-*The New People Next Door: A Call to Seize the Opportunities*. Occasional Paper No. 55. Produced by the issue Group on Diaspora and International Students at the 2004 Forum hosted by the Lausanne Committee for World Evangelization in Pattaya, Thailand, Sept. 29 to Oct. 5, 2004.

7. 散聚宣教學個案研究—猶太僑民(Case study of diaspora missiology - Jew)

-Tuvya Zaretsky, "A new publication about Jewish evangelism," Published in *Global Missiology, Spiritual Dynamics* July 2005, www.globalmissiology.net

-Enoch Wan & Tuvya Zaretsky, 2004 *Jewish-Gentile Couples:*

Trends, Challenges, and Hopes. William Carey Library, Pasadena, California.

- 散聚宣教學個案研究—海外華僑(Case study - Chinese)
Wan, Enoch. "Mission among the Chinese Diaspora: A Case Study of Migration and Mission." *Missiology: An International Review* 31:1 (2003): 34-43.

8. 散聚宣教學個案研究—海外菲律賓人

-Luis Pantoja, Sidira Joy Tira and Enoch Wan, (eds.) *Scattered: The Filipino Global Presence*, LifeChange Publishing. Manila. 2004
- "Filipino International Network: A Strategic Model for Filipino Diaspora Glocal(r) Missions" by Sadira Joy B. Tira Published in *Global Missiology*, Featured Article, October 2004, www.globalmissiology.net

9. 這是繼 *Scattered: The Filipino Global Presence* 一書後，從專研散聚菲律賓人，擴大至其他種族散聚僑民的研究。現正由溫以諾編訂，快將出版。

10. "Deterritorialization" is the "loss of social and cultural boundaries" 社會及文化的界線消失。

11. "GLOCAL" 一詞，源自 "global環球" + "local本地" 新設，意即「既本地又環球」，二者同時進行。詳參 Tira, Sadira Emmanuel. 博士論文. "Global Missions and Local Congregation: A Case Study of the First Filipino Alliance Church in Edmonton, Alberta, Canada." D. Min. dissertation. Jackson, Mississippi: Reformed Theological Seminary. 2002 (論文指導老師：溫以諾教授)

12. 種族混雜，即 "almagamation"& "hybridity"

[作者為美國西方神學院差傳學博士課程主任，大使命中心美國董事會副主席、候任副會長。本文原稿為英文，題目 "Diaspora Missiology"，刊登於 *Occasional Bulletin*, (Evangelical Missiological Society) Vol.20 No.2, Spring 2007，經作者增修。]