



英國哲學家安東尼傅盧(Antony Flew)是二十世紀舉足輕重的大無神論者。2004年12月，傅盧在接受哲學家哈伯馬斯(Gary Habermas)訪問時，宣佈他已轉變為有神論者(參考Flew & Habermas)。有如晴天霹靂，這條新聞震驚了媒體。1966年，傅盧在他的經典著作《上帝和哲學》(*God and Philosophy*)一書中宣稱，宇宙沒有開端，人不可能認識上帝。以後近40年，他搖旗吶喊，無機不趁，以世界最重要的無神論哲學家的身份與有神論者辯論爭戰。他在宣佈成為有神論者時說，《上帝和哲學》一書已是過時的廢話 (*obsolete, out of date*)。傅盧的廢話比他人的珍寶還要值錢，出版商趕緊為該書排新版(2005年5月)，並請傅盧寫新的序言。傅盧在這〈新序〉中提到幾種影響他思想改變的學說，包括大爆發論(*big bang*)、精確調節論(*fine tuning*)、原始生命論(*first living matter/biogenesis*)、綜合複雜觀(*integrated complexity*)、自然神論(*deism*)和信仰假設論(*religious hypothesis*)。前三者屬科學範疇，後三者則是哲學及神學範疇。以下我們以這些論說為綱領，分三次來探討傅盧的轉變。

傅盧的生平

傅盧不是一個普通的無神論者(*atheist*)，而是被稱為「反有神論確據主義者」(*anti-theistic evidentialist*)。他說，他畢生信靠柏拉圖(Plato)的箴言：跟從證據，不論後果。(My whole life has been guided by the principle of Plato's Socrates: Follow the evidence, wherever it leads.)所以，我們研究傅盧的轉變，也得從證據出發。傅盧是研究「神跡」的權威，也是現代哲學界所出版的《哲學百科全書》有關「神跡」(*miracle*)的定理及專題的撰寫人(*Encyclopedia of Philosophy*, pp. 346-353)。出生於基督教牧師的家庭，傅盧15歲成為無神論者，26歲開始發表攻擊上帝的文章。1966年，傅盧的《上帝和哲學》成了他第一本有影響的無神論著作。他說他的目的是向基督教神學挑戰。他說，我們不知道我們是否在面對上帝，因為我們不能直接聽到上帝的話，也不能讀到上帝親手寫的句子。他愛用「聲名狼籍」(*notorious*)這詞來攻擊基督教神學，後來別人就稱他的理論是聲名狼籍的。

可能為了避免批評，後來他就寫了一系列的論

文，用學術研究的態度為近代無神論奠定了理論基礎。(請參考他在 1976 年所寫的論文集《無神論的假設》*Presumption of Atheism*) 傅盧將他無神論理論基礎和歐美刑事法的理論基礎相提並論。英國刑事法的理論基礎是「假設無罪論」(無罪的假設，*Presumption of innocence*)：在被證實有罪之前，被告者是假定無罪的(*The defendant is presumed as innocent until proven guilty*)。傅盧說，他無神論理論基礎是「無神論的假設」：在上帝被證實存在之前，他是假定不存在的(*God is presumed as non-existent until proven exist*)。傅盧說，假設無罪論是法庭工作的起點和準則，但檢察官必須要有充分理由或證據，才能贏得有罪的判決。這麼說，假設無罪論是可以被擊敗的。但當檢察官有證據在手，心裡堅信被告有罪時，還是要遵循假設無罪論的原則履行他的義務。如果檢察官的證據說服力不足，便會被擊敗。

傅盧說，同樣，無神論的假設是有神論者的起點和準則。有神論者必須要有充分理由或證據，才能說服對方。換句話說，無神論的假設是可以被擊敗的。但是，有神論者有證據在手，心裡堅信有神，卻要遵循無神論的假設來履行他的游說義務；若有神論者證據的說服力不夠，便會被擊敗。

傅盧為有神論者訂立了極苛刻的條件，也為無神論的殿宇打好了堅固的根基。50 年來，這殿宇風雨無損，只需表面維修而已。有神論者手上證據的說服力是件客觀的事，最後還要由無神論的法庭來判斷。在無神論者的心目中，傅盧是百戰百勝的。

從 1976 年起，他不遺餘力，以上帝的存在和耶穌的復活為題材，與知名的基督教神學家們辯論，留下豐富的紀錄。他的對手包括華倫(Thomas Warren)、梅瑟(Terry Miethe)、克瑞格(William Craig)，以及和他有多次交鋒的哈伯瑪斯(Gary Habermas)。近年來，他認真的研讀先進的科學資料，從證據的角度再度思考達爾文自然主義、上帝與宇宙的關係，以及上帝與人的關係。對他個人來說，信仰的轉變，及否定他一生的研究成果，需要莫大的勇氣。但他堅定不移地「跟著證據走」的作風，對無神論者、有神論者，或尋求上帝的人都是借鑒。

一、大爆發論 (Big bang)

解釋宇宙起源的大爆發論轉眼已有 40 多年的歷

史。傅盧說，對他思想轉變影響最深的是以色列科學家和神學家希羅德(Gerald Schroeder)，以及他寫的有關大爆發論的書籍。今天，大爆發論已是家喻戶曉的事，希羅德的幾本書資料十分豐富，我們不多說了，這裡只介紹兩個帶有戲劇性的故事。從這些故事，我們可看到科學證據對他的影響。

1966 年，傅盧說，宇宙有開端的說法不符合當時的宇宙永恆的物理學說(*God and Philosophy, 2005, pp. 71-72*)。難怪傅盧有這樣想法，當時絕大多數科學家和哲學家，包括愛因斯坦，都相信從希臘哲學鼻祖亞里斯多德的宇宙永恆原理。既然宇宙沒有起源，就不必要有一位創造者。愛因斯坦早在 1917 年以數學公式推論到，和宇宙永恆的觀點相反，宇宙處於變動狀態，並非穩定的。如果宇宙在擴張，那麼尋根溯源，便是宇宙的起點。當時的天文測量亦已初步收集到宇宙擴張的資料。但因為愛因斯坦在信仰上認為宇宙是永恆的，他就更改了他的數學方程，添加了一個後來被稱為「宇宙常數」(*Cosmological Constant*)的常數，在數學上將宇宙的變動狀態(*dynamic*)改為穩定狀態(*static*)，消除了這個起點。後來宇宙擴張的資料不斷累積，俄國科學家弗理特曼(Alexander Friedmann)又在理論上計算出宇宙這一起點，愛因斯坦才承認自己犯了他一生最大的錯誤。

第二個有趣的故事發生在 50 年代。著名天文物理學家賀育(Fred Hoyle)等人，從數據上極為準確地推算到宇宙大爆發點的背景溫度。因為他也信仰亞里斯多德的宇宙永恆論，就堅持他與其他二人共同提出的「宇宙穩定狀態論」(*Steady State theory*)，並對自己的新數據表示疑惑。1965 年默默無名的天文工程師潘西士(Arno Penzias)和威爾遜(Robert Wilson)，由天文訊號證實大爆發論並得到諾貝爾獎，賀育名落孫山。他的哲學成見壓倒了他的科學天才，使他遺憾終身。(請參考本刊 2006 年 8 月號介紹賀育的文章)。

在大爆發論誕生之前，確據主義者傅盧像許多天文物理學家一般，相信宇宙永恆論是可以理解的。1966 年非科學家傅盧可能還不了解 1965 年的大爆發論成就，還停留在已被推翻的宇宙穩定狀態論的信仰中，但當他懂得大爆發論後，他就成為大爆發論有力的佈道人。1998 年，他和克瑞格(William Craig)答辯，他說：「我不懷疑宇宙有一

開端，因為這是當前的科學觀點。」(Craig & Flew, p. 26)。但傅盧也不會輕易讓步，他說，大爆發論所研究的是宇宙以內的事，人「不應該期望他能知道宇宙以外的事」。所謂「宇宙以外的事」，就是今天最時髦的，亦是傅盧一書〈新序〉中所提到的「複宇宙論」(Multiverse theory)的研究對象。(參考本刊2007年4月號介紹宇宙常數及「複宇宙論」的文章)。不少宇宙學家既不相信生物從非生物而來的達爾文主義理論，又不承認上帝的存在，就將希望寄託於生命的種子來自宇宙邊緣的「泛種論」(Panspermatic theory)，以及「際外智慧論」(Extraterrestrial intelligence)。科學家多年耗資億萬研究「際外智慧論」，一無所得，就轉移到最新的避難所，更為玄秘的「複宇宙論」。傅盧的「複宇宙論」知識來自物理學家戴維斯(Paul Davies)的論文〈複宇宙模型〉。戴維斯的結論是：「複宇宙的定義和範疇的答案，完全存在於人類理解能力之外(beyond the scope of human comprehension)。我們能夠在二十一世紀，從人類物理學科中找到有實際意義的答案的想法，是種莫大的自我傲慢。」(Davies, pp. 727-743)。其實，因為人不可能超越光速，他永遠不可能看到這一個宇宙的邊緣，更不用說宇宙之外的「億萬個宇宙」了。「複宇宙論」無非是抽象觀念、天方夜譚。美國物理學家提布勒(Frank Tipler)對這種抽象觀念有獨特的見解，他綜合宇宙物理學及粒子物理學的理論，認為「複宇宙模型」是上帝創造天地的基礎，也是符合聖經的最合理的解釋(Tipler, Chapter 4)。包括傅盧和戴維斯在內，面對大爆發論的確據，自然主義科學家們緊抓住一把懸崖之草，希望得到非超自然的，卻「完全存在於人類理解能力之外」的答案。

二、精確調節論 (Fine tuning)

1991年，傅盧和英國神學家梅瑟(Terry Miethe)有一次十分深入的辯論。當梅瑟在引經據典地談論上帝的創造設計時，傅盧似乎不耐煩地說，你們神學家反覆談設計，還不如賴思勒(John Leslie)最近的一本書有說服力(Miethe and Flew, p. 143)。所指的書是哲學家賴思勒1989年剛出版的《宇宙》(Universes)，是一本總結近代有關宇宙起源之科學資料的重要著作。他的結論是：我們的宇宙能夠容納生命乃出於「驚人的精確調節」(spectacularly



fine tuned for life)。意思就是，宇宙形成時的基本條件如果有極微小的改變，生命便不可能演變和存在。與其說這是設計論，還不如說是概率論；若是這樣，宇宙能自然演變而來的可能性(概率)幾乎等於零。換言之，(除非有無數宇宙存在)，上帝已保證，生命能在我們的宇宙存留的自然條件是恰到好處。感歎之餘，傅盧說，如果我們宇宙是被設計的，那麼，我們可以直接推斷設計者的存在。

我們從賴思勒整本書的大量數據中，抽樣報導一、二。宇宙大爆發那一瞬間，以最高的溫度，最大的速度，從最小的一點向外擴展。宇宙大爆發的後盾是誰？如果我們不願稱他為「造物主」，我們是否能像愛因斯坦那樣囁嚅，稱他為「超自然的能力」？或像我們中國人祖先那樣簡稱之為「老天」？宇宙大爆發後，沒有比光速更快地支配控制，能使這一團熱能結合成粒子，更談不上物質了。宇宙學家稱這種不可思議的混亂狀態是宇宙形成時的「光滑問題」(Smoothness Problem)。「老天」是怎樣來支配控制宇宙擴張的？宇宙學家算了一算，如果最初宇宙擴張的速度差了一千萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬分之一，我們的宇宙如果不倒塌(collapse)，就會是扁平的。這是宇宙學家面對的「扁平問題」(Flatness Problem)。「老天」又是怎樣

解決這個扁平問題的呢？宇宙學家們又算了一算，在宇宙大爆發後不久，有一股「加速」擴張(**Accelerating expansion**)，叫作膨脹(**inflation**)，使宇宙的體積擴大**100**萬倍。但是，這膨脹速度稍有過分，宇宙就便會像個氣球一般，空空如也。宇宙學家們所用，他們鼻祖愛因斯坦在公式中的「宇宙常數」有兩個互相對消的部分(**components**)。如果這兩部分的對消率差了一千萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬萬分之一，這膨脹就不可能。同時，如果這粒子結合的弱核力(**nuclear weak force**)或引力(**gravity**)，差了一萬……萬……(25個萬字)分之一，這膨脹也不可能發生(**Leslie, 3-4**)。諾貝爾獎得主，物理學家溫伯格(**Steven Weinberg**)說，在宇宙存在的基本數據中，如果其中有一個稍有出入，生命就不可能存在。例如其中有關大爆發能量的常數，如果差了一萬……萬……(30個萬字)分之一，生命就不可能在宇宙的任何一角出現！(**Schroeder, p. 5**)。限於篇幅，因為無法繼續引用科學資料，我們只能想像，當科學家們在計算機前挑燈夜戰時，看到宇宙的僥倖存在，一定抹了一把汗，不時的喊：「老天！ 哦，老天！」

面對這些不可思議的資料，傅盧在精心推敲後，頗有詩意地這樣描寫這位設計者：

……這麼說，這位精確調節者(**Fine Tuner**)即使不是那創導者(**Prescriber**)，他也能夠在所有自然規律的嚴格局限之下，制定這些關鍵性的物理常數的數值，從而滿足我們所假設的、並歸功於他的大能。和這樣艱難的、持久的、間接的行徑相比，我們極其自然的會聯想到聖經創世記第一、二章所記載的那位耶和華(上帝)所採用的、直接的、即時的和輕而易舉的方法。**(Miethe & Flew, p. 144)**

傅盧在說這「直接的、即時的和輕而易舉的方法」時，似乎就是在說信上帝！（待續）

參考資料：

- William Craig and Antony Flew, *Does God Exist? The Craig-Flew Debate* (Aldershot, England: Ashgate, 1998).
- P. C. W. Davies, "Multiverse Cosmological Models," *Modern Physics* (2004), pp.727-743.
- Antony Flew, "Miracles," *The Encyclopedia of Philosophy*, Paul Edwards, Editor in Chief, (New York: McMillan, 1967), Vol. 5.
- Antony Flew, *God and Philosophy* (London: Hutchinson, 1966, With New Introduction, Amherst: Prometheus, 2005.)

Antony Flew, *The Presumption of Atheism & Other Essays* (London: Pemberton, 1976).

Antony Flew and Gary Habermas, "My Pilgrimage from Atheism to Theism, An Exclusive Interview with Former British Atheist Professor Antony Flew," *Philosophia Christi*, Winter, 2005.

John Leslie, *Universes* (London: Routledge, 1989).

Terry Miethe & Antony Flew, *Does God Exist, A Believer and An Atheist Debate* (San Francisco: Harper & Row, 1991).

Gerald Schroeder, *The Science of God, The Convergence of Scientific and Biblical Wisdom* (New York: Free Press, 1997).

Frank Tipler, *The Physics of Christianity*, (New York: Doubleday, 2007).

(作者為自由傳道人，曾獲得數學及神學等學位)