

「名」與「實」 洛桑會議之感言

曾昭陽



當筆者提及準備參加洛桑會議時，不少人都問：「你將到瑞士嗎？」非也！舉行第三屆「洛桑大會」的地點不在洛桑，而在南非的開普敦，實名為「開普敦2010——第三屆洛桑全球福音會議」。冠以「洛桑」之名，乃指望能秉承在瑞士第一屆大會所啟動的全球性福音運動的精神，而觸發一些對全球福音事工能具「承先啟後」作用的行動。

大會在程序設計上的確別具匠心，有不少創意之舉。以下舉幾點為例：

1. 善用多元媒體

大會不單安排了全球多個地點的同步廣播，也透過設定的互聯網，為參加者於會前分發資訊，讓大家都充份的準備。大會期間更可隨時用以表達回應。大會每天也印發精美的通訊來加強消息的傳遞。專家以投影方式作全場的佈景：五彩繽紛，變化無窮，但卻非常切合該場主題，既華而實，新鮮又吸引。

2. 切合不同聚會內容的形式

查經時先用小組以「歸納法」查經方式進行，隨後，講員按領受精簡地講解，然後與會者再在小組分享經文應用。專題講座，既有台上回應，亦在小組中有交流的時間；內容雖然豐富，但時間控制得宜。午後的「工作坊」，分別有「功能」或「分區」聚會，多用傳統的「研討班」方式進行；然而，筆者所參加的聚會，不見得有甚麼前瞻性的思想或突破性的策略。晚間聚會則主要用以介紹神在世界各地的作為，每晚介紹一個不同的地區，以詩歌、音樂、舞蹈、短劇、見證、錄影等各類媒體，具創意地描述神在各方各族的作為，見證非常感人；但在一個全球性的場合，內容略太偏於個人及受逼害的個案，而神在一些地區更大更廣的恩典作為，卻沒有提及。其中透過短劇所演繹的宣教史實，亦有錯謬之處。

3. 充份發揮「圓桌」小組的功能

「圓桌小組」是大會手冊中譯的名稱，但實際所用的是可坐六人的長方形桌子。在4千多人的聚會中，事先按名字及語言指派分坐700多張桌子，實是一種創新及難度極高的安排；但如此安排卻充份發揮了小組的功用。筆者本為華語小組組長，但因國內代表未能出席，故被分派到一個由不同國籍人士組成的英語小組。彼此經過多天一起的查經、分享、討論、禱告，建立起友誼，也加深了對別人的事奉和當地福音傳播的現況的認識。大家都帶著有點依依不捨的心情回家，惟望大會能從更宏觀之處，有名有實地為普世教會的和諧合一而努力，同心宣揚「全人的福音」給全世界的人，以至世人能與神和好！（林後五19）

當然，這樣大型的聚會中難免有未臻完善的地方。其中最令筆者不安之處，就是在這個全球性，特別今年以「和好」作主題的會議，卻在多處感到大會一些領導層及與會者對今天的「華人教會」及其在國內外的處境現況，看法極其片面膚淺，甚至是誤解、錯解。（據聞拉丁美洲的代表們亦有很強烈的反應）若未能較深入去認知了解，又如何談「和好」呢？

歸納起來，代表「洛桑精神」的當然是每屆的文獻：《洛桑信約》（1974）；《馬尼拉宣言》（1989）和《開普敦承諾》（2010）。深信每屆融合了不少真知灼見，也花了很多神學精英的時間。可惜篇幅一屆比一屆長，內容一屆比一屆泛，未能聚焦於當前福音廣傳的挑戰和要務實項。加上，完稿未有足夠時間給與會者較詳細思考及了解，故預期難具深遠的影響力。這類全球性的會議，是一個很好的交流平台，大家若能誠實地分享所在地區福音事工的優劣及面對的挑戰，謙虛地聆聽和客觀地策劃，肯定有其價值。

（作者為香港教會的差傳牧者，現已退休）